

2006年4月15日 J-PARC meeting

K中間子ヘリウム3原子 3d→2p X線の精密測定@ J-PARC

KEK-PS E570 collaboration

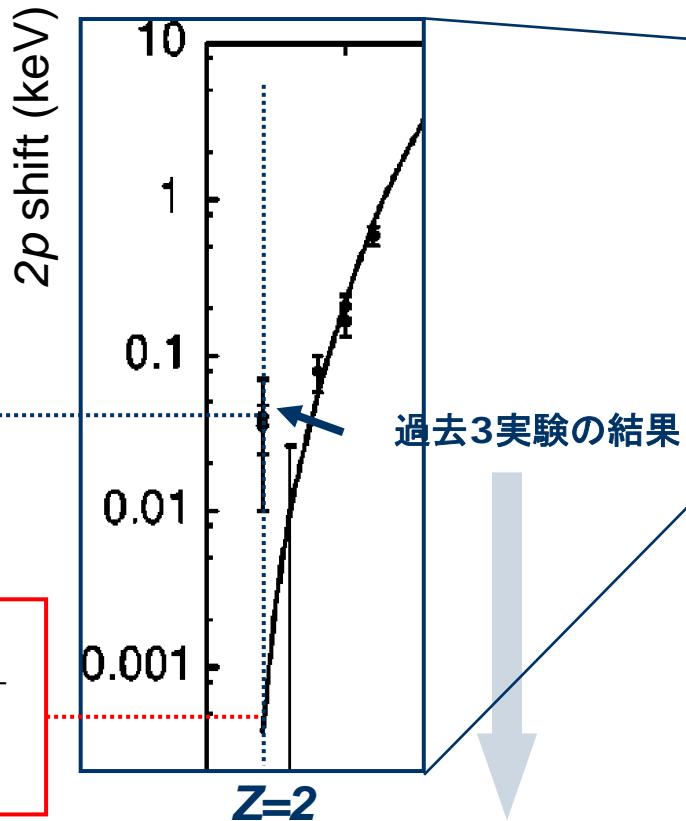
The Kaonic Helium Puzzle

非常に大きな
斥カシフト

実験:
 $\sim 40\text{eV}$

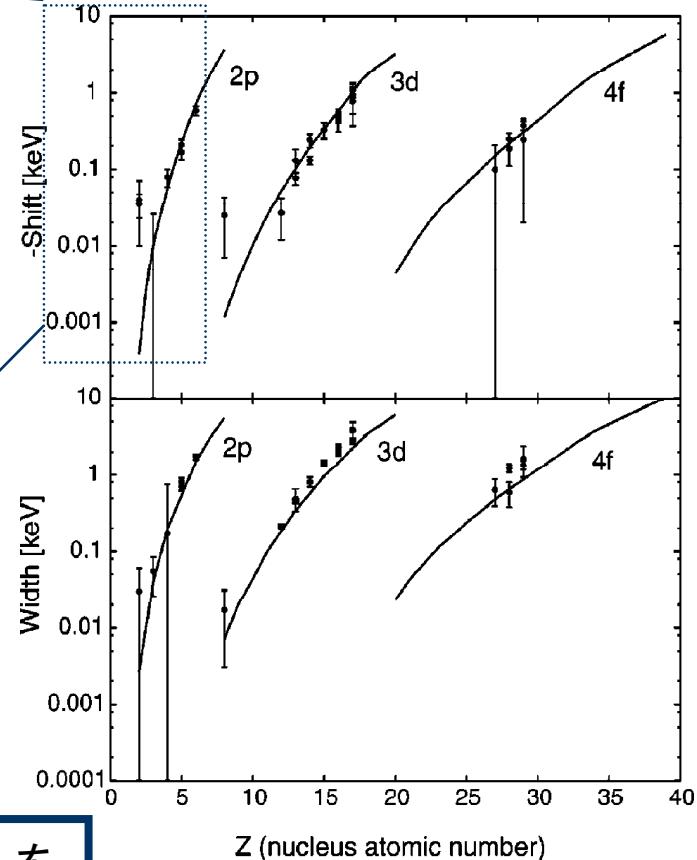
非常に小さなシフト

理論計算
(chiral unitary +
optical model):
 $\sim 0.2\text{eV}$



どの理論もこのような大きなシフトを
再現できない($\sim 40\text{eV}$)!

K中間子原子データ(シフトと幅)のGlobal fit

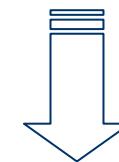
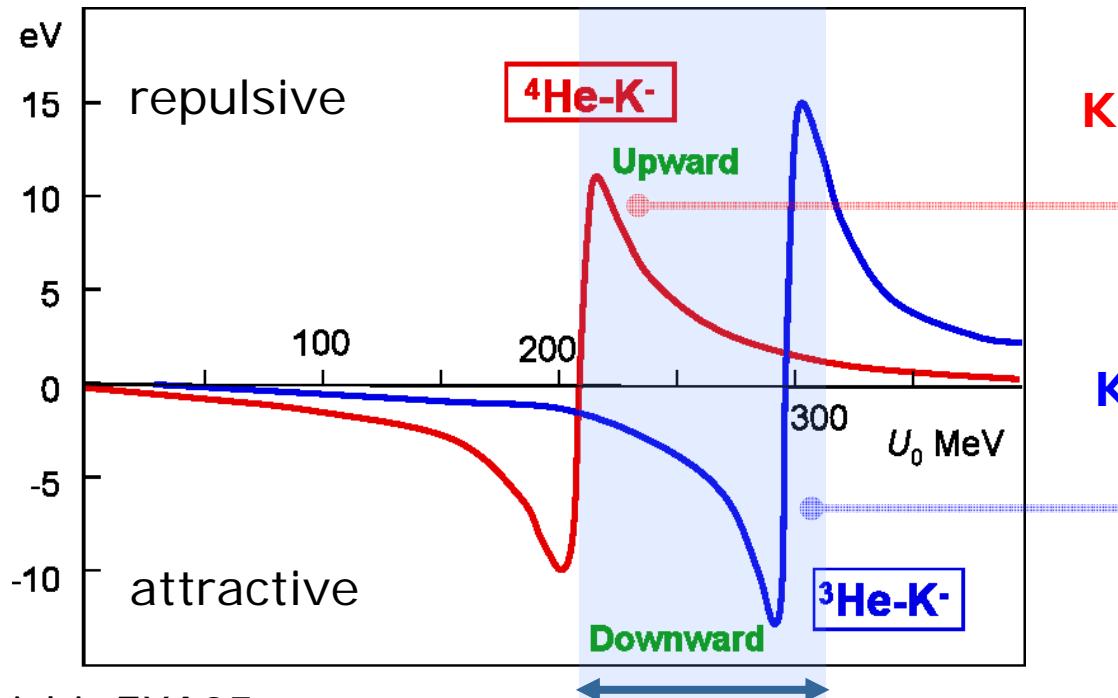


S.Hirenzaki, Y.Okumura,
H.Toki, E.Oset, and A.Ramos
Phys. Rev. C 61 055205

< ~11eVの大きなシフトの可能性を予言

赤石・山崎：“Deep optical pot. + Coupled-channel model”

K中間子ヘリウム原子の2pレベルシフト



Kaonic Helium 4

最大11eVの斥力
エネルギー・シフトを許容

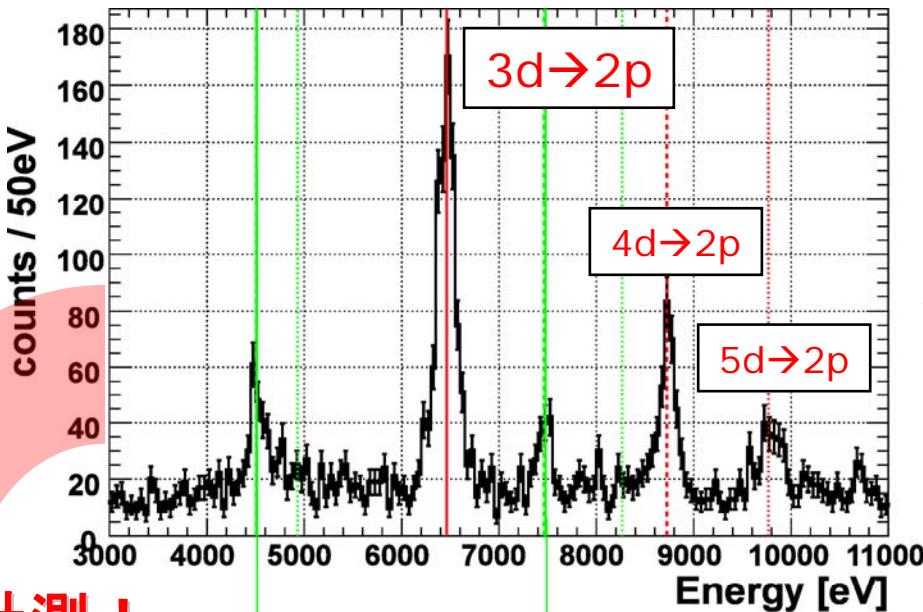
Kaonic Helium 3

最大13eVの引力
エネルギー・シフトを許容

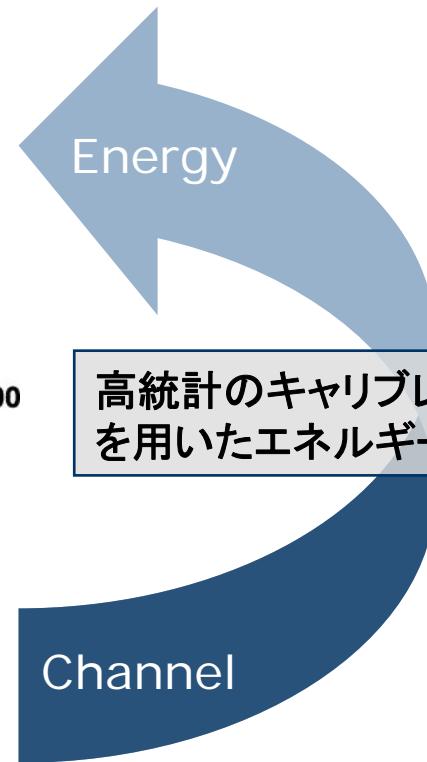
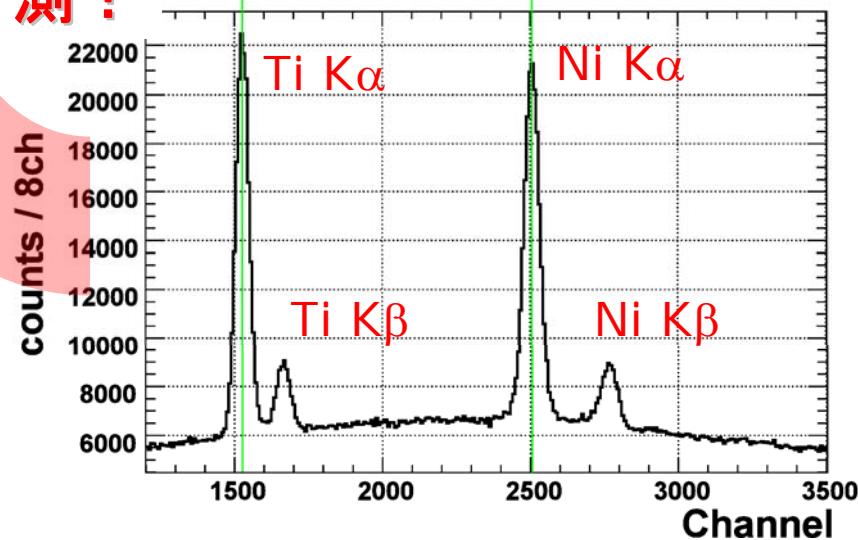
Y.Akaishi, EXA05
proceedings (2005)

核中心ポテンシャルの実部 $U_0 \rightarrow 200 \sim 300 \text{ MeV}$ (270?) を予言

K中間子ヘリウム4 X線スペクトル @KEK-PS E570

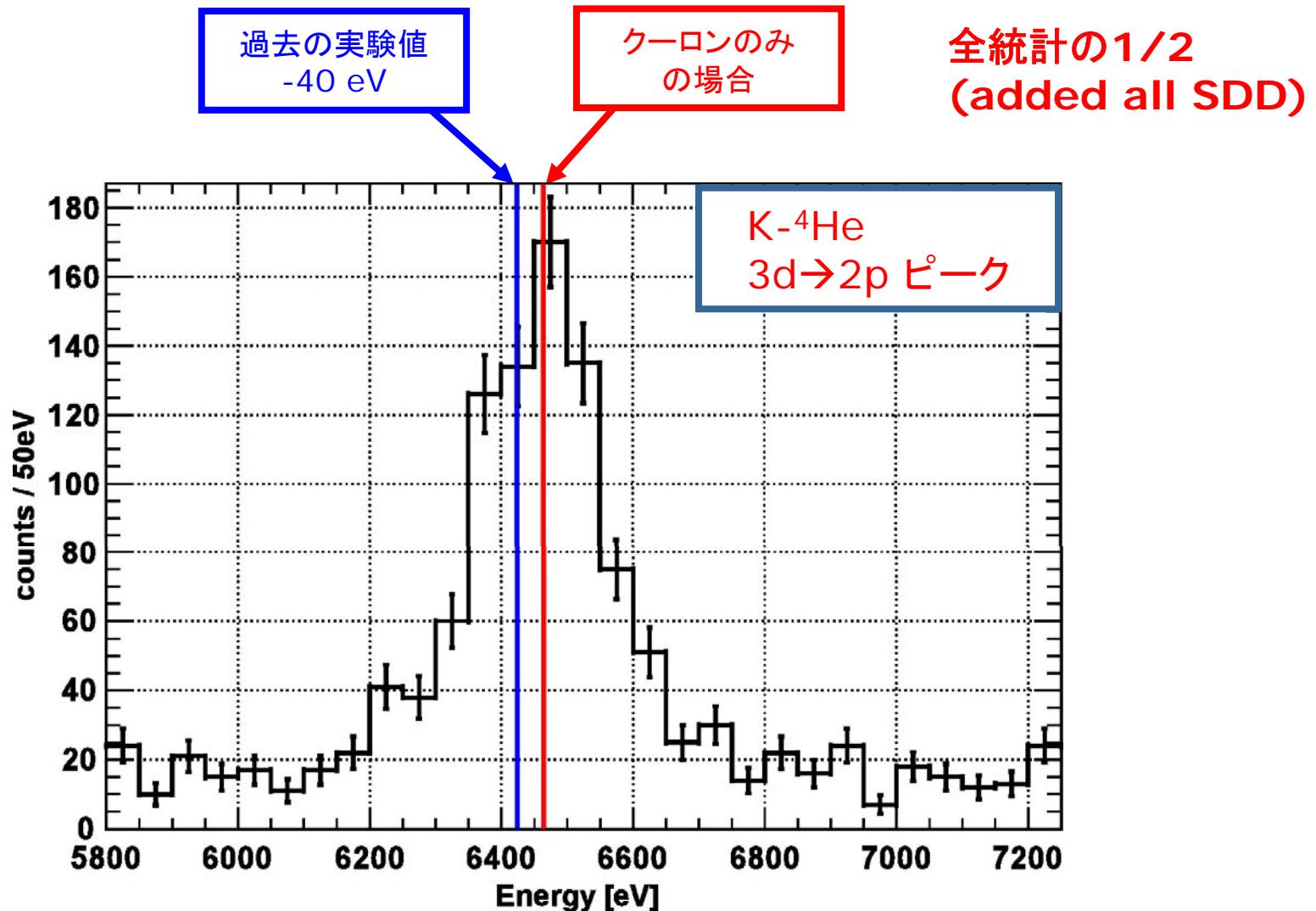


同時計測！



SDD calibration (Self) trigger events
Ti K α 1: 15k events/SDD/8hours

過去の40eVという巨大なシフトを否定



中心値決定精度 (統計のみ)

- K-He4 3d→2p x-ray 収量 : N~1500events
- 分解能 FWHM : 185eV (@6.5keV)

$$\sigma/\sqrt{N} = 185/2.35/\sqrt{1500} = 2.03\text{eV}$$

- 4d→2p, 5d→2pも含めると、
(4d→2p, 5d→2pの統計は、3d→2pの約1.5倍... N~2250)
 $\sigma/\sqrt{N} = 185/2.35/\sqrt{2250} = 1.66\text{eV}$

K-He3 X-ray @ J-PARC

- 統計誤差~2eVは、抑えられる系統誤差の限界
→ K-He3 x-ray @J-PARC においても、
統計誤差~2eV(yield=1500event, FWHM=185eV)を目指す
- K-He3 と K-He4 の 3d→2p X-ray放出確率はほぼ同じ(小池氏)
- 見積り
 - K1.8BR beamline(@0.6~1.1GeV)における、静止K-の生成量
 - 標的位置におけるBeamの広がり
 - ヘリウム3標的のサイズ (500cc, ペットボトルサイズを仮定)
 - SDD設置位置 (SDD動作限界 ~ 1k/spill)
 - SDDの個数

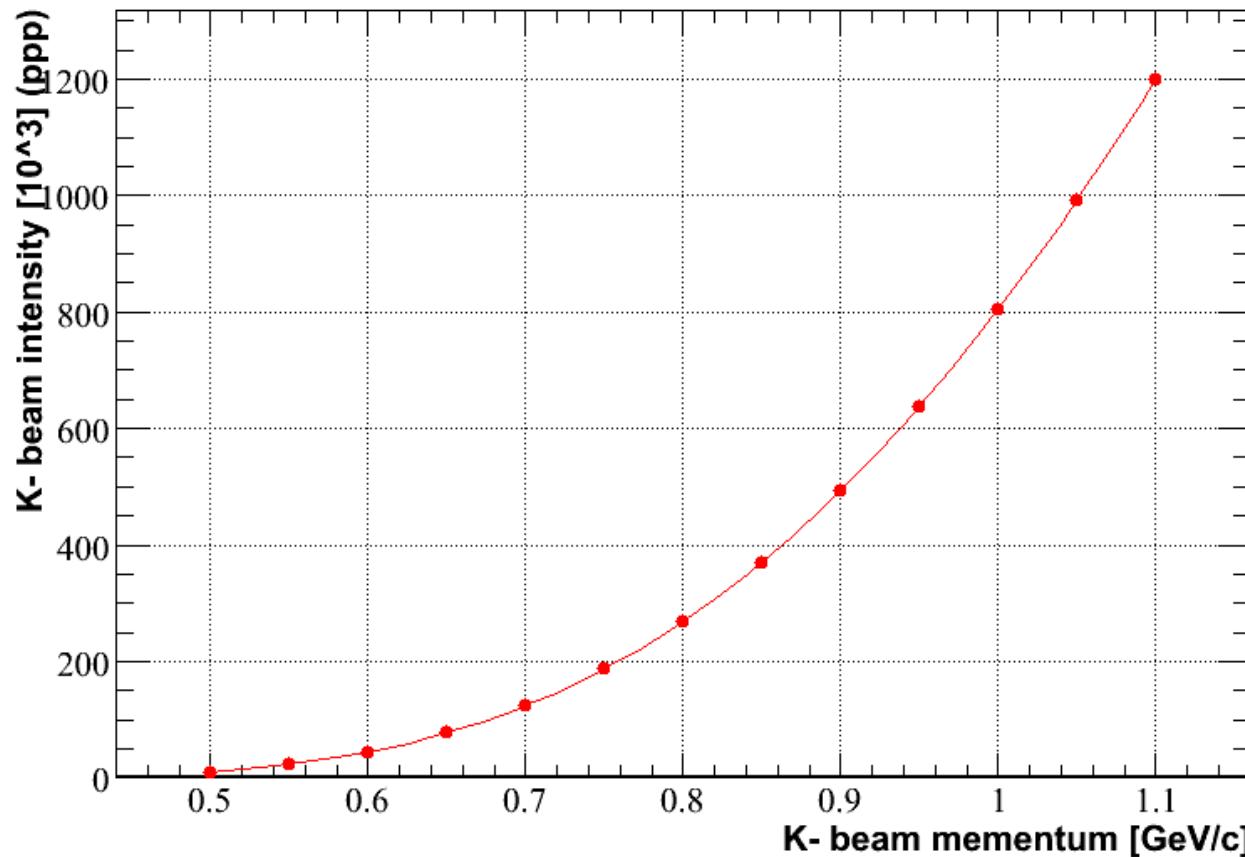
E570 実験条件

- 実験期間：
 - 約1.5ヶ月 (1st cycle: 9/27~10/31, 2nd cycle: 12/13~28)
 - 実際にProduction runとしてデータを収集した期間 (1shift=8時間)
 - 1st cycle : 74shift (稼働SDDの数: 3) ... ~24日分
 - 2nd cycle : 34shift (稼働SDDの数: 7) ... ~11日分
 - shift数 × SDD数 = 460 ... ~153日分
 - SDD 8つ稼働で19日分の統計
- トリガー
 - (静止K-) * (二次荷電粒子)
 - SDD self trigger
- ビーム (@KEK-PS K5 beamline):
 - π / K ratio : ~ 200
 - 静止Kの数 : 4k/spill (trigger level) → total : ~3G stopped K-
- X線検出器SDD
 - SDD temperature : ~85K
 - SDD preamp : water cooling @6~7 degrees C
 - Typical SDD hit rate : ~ 1k / spill for each SDD (100mm²)

K- beam intensity @ K1.8BR

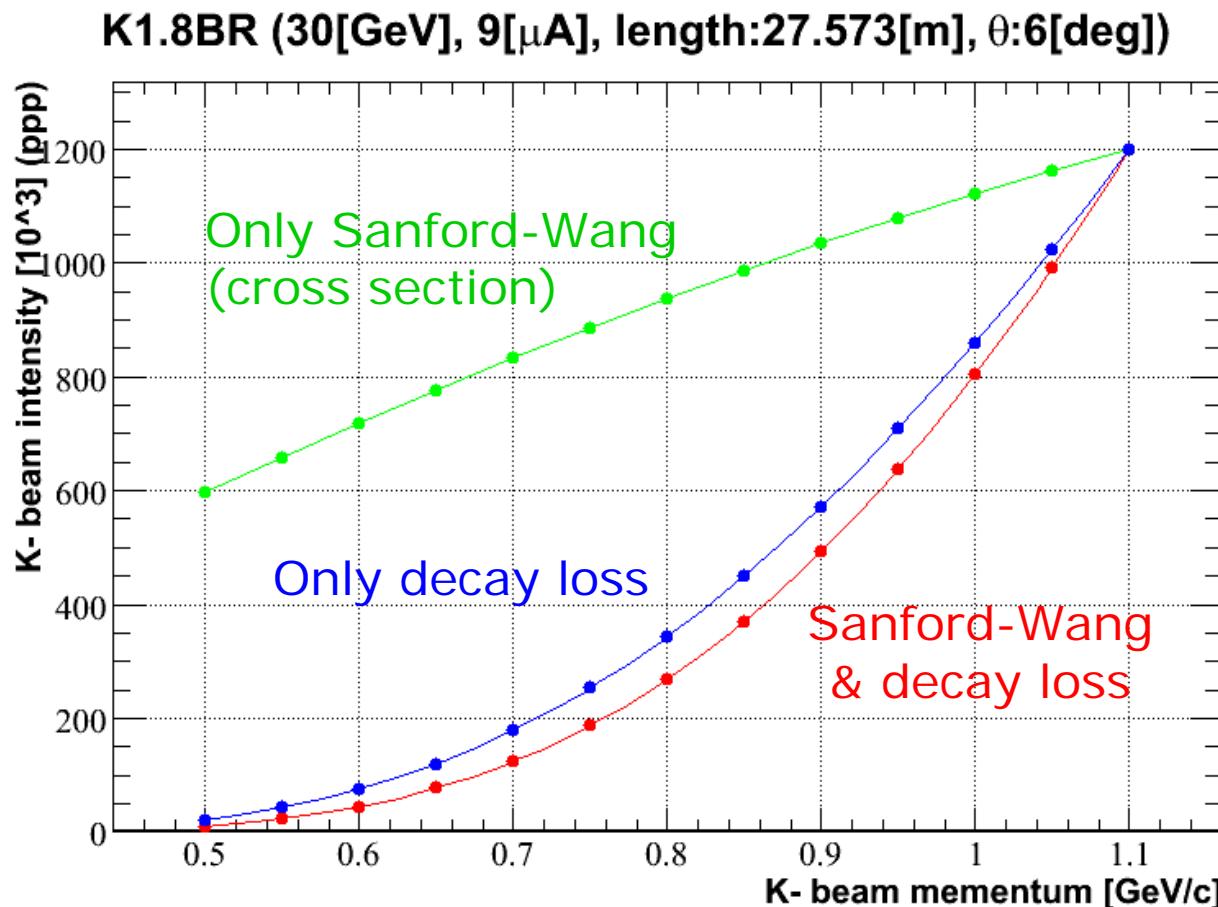
with Sanford-Wang formula

K1.8BR (30[GeV], 9[μ A], length:27.573[m], θ :6[deg])



K- beam intensity @ K1.8BR

with Sanford-Wang formula



K- beam intensity @ K1.8BR

	K1.8BR (ppp)
600MeV/c	45k
650MeV/c	77k
700MeV/c	120k
750MeV/c	190k
800MeV/c	270k
850MeV/c	370k
900MeV/c	490k
950MeV/c	640k
1000MeV/c	800k
1050MeV/c	990k
1100MeV/c	1200k
(K/ π ratio)	(6.8)

with Sanford-Wang formula

660MeV/c : 85k

cf. K5 beamline 660MeV/c ... 20k
→ 4 times higher than the intensity @ K5

Beam parameter (by Noumi-san)
Pulse : 3.53 sec (flat top : 0.7 sec)

Stopped K- yield calculation w/LEPS

K5 (He4 target)

for target r=10.5cm, L=15cm

Incident beam			$N_{\text{stopped_K-}} / N_{\text{generated_K-}}$	K- yield @ $N_{\text{incident_K-}} = 20k$
momentum	distribution	bite		
660MeV/c	pencil	0	0.1108	2220
660MeV/c	pencil	+ -2.5%	0.03467	694
660MeV/c	w/K5 beam emittance	+ -2.5%	0.01514	302 (consistent?)

**K1.8
BR
(He4)
pencil
+ -2.5%**

Incident beam		K- yield (r=10.5cm)	K- yield (r=3.5cm)
momentum	intensity		
660MeV/c	85k	2946	1494
800MeV/c	270k	3950	1539
900MeV/c	490k	3510	1242
1000MeV/c	800k	2784	814

for He3 : $(4 / 3) * (0.08 / 0.145) = 0.735$ 倍

Stopped K- yield calculation w/GEANT

K5 (He4)

for target r=10.0cm, L=15cm

Incident beam			$N_{\text{stopped_K-}} / N_{\text{incident_K-}}$	K- yield @ $N_{\text{incident_K-}} = 20k$
momentum	distribution	bite		
660MeV/c	pencil	0	0.0315	630
660MeV/c	pencil	+ -2.5%	0.0166	332
660MeV/c	w/K5 beam emittance	+ -2.5%	-	-

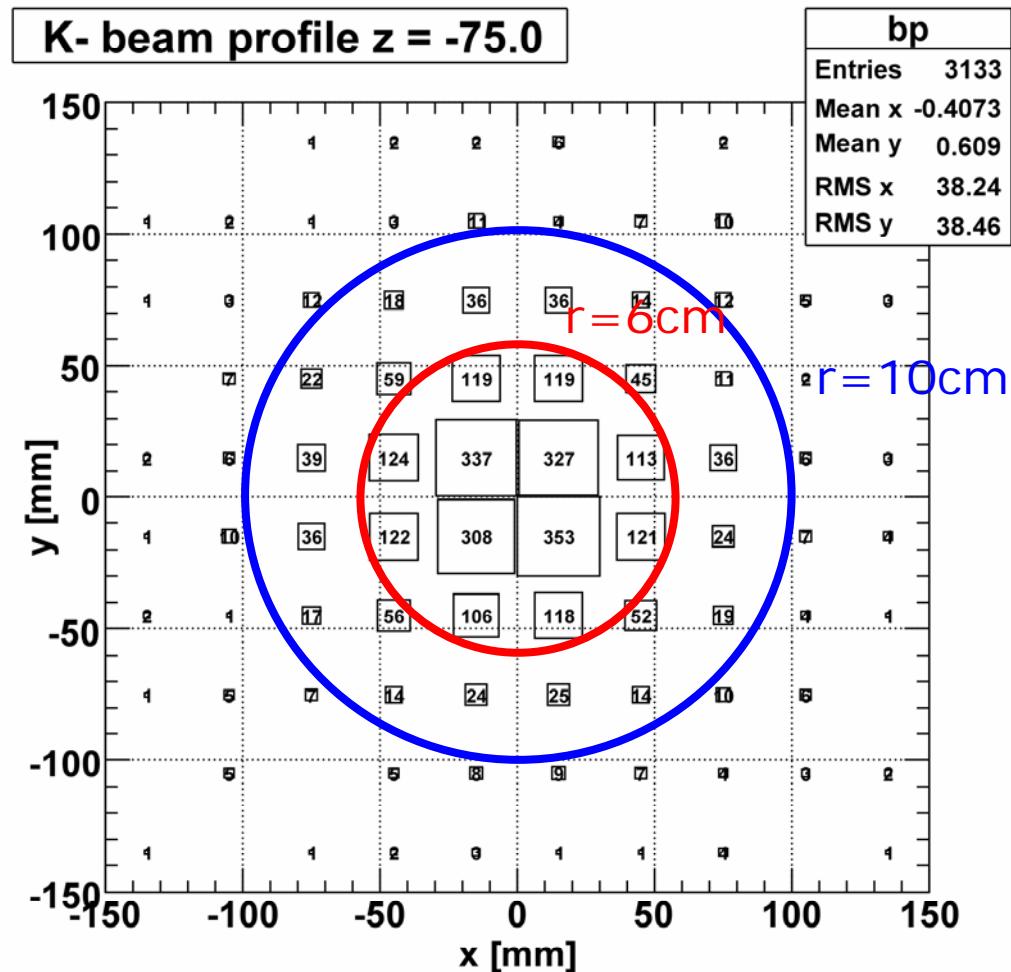
**K1.8
BR
(He3)**

pencil
+ -2.5%

Incident beam		K- yield (r=3.2cm)
momentum	intensity	
660MeV/c	85k	331
700MeV/c	120k	228
750MeV/c	190k	304
800MeV/c	270k	297

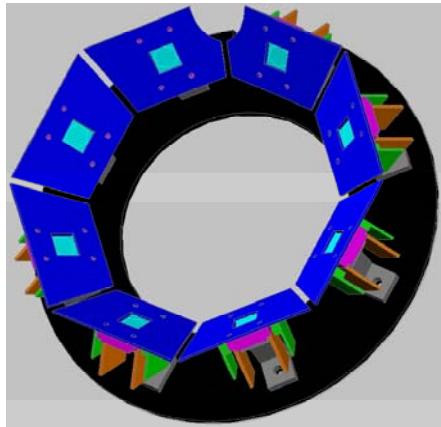
Beam profile

K : 50k generated (660MeV/c)

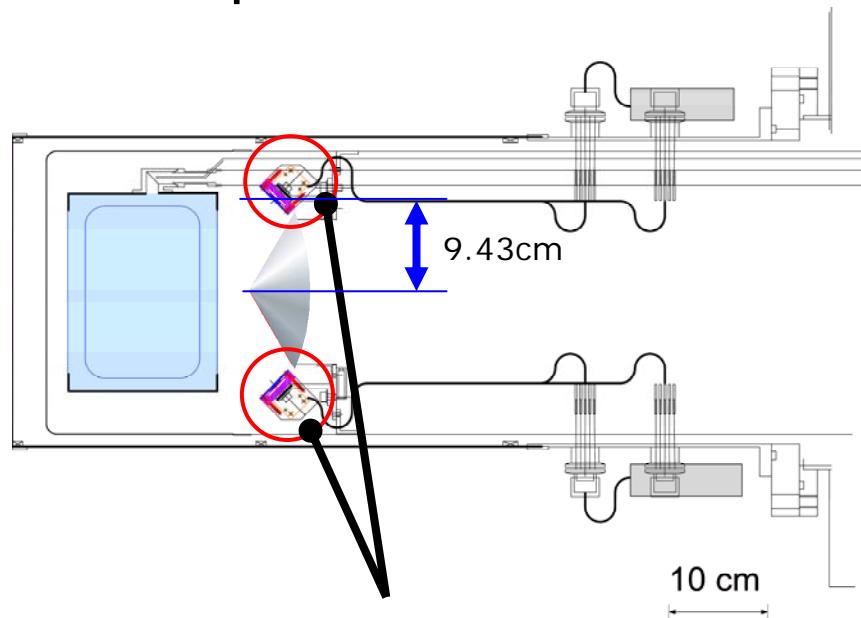


Acceptance (E570)

E570 setup

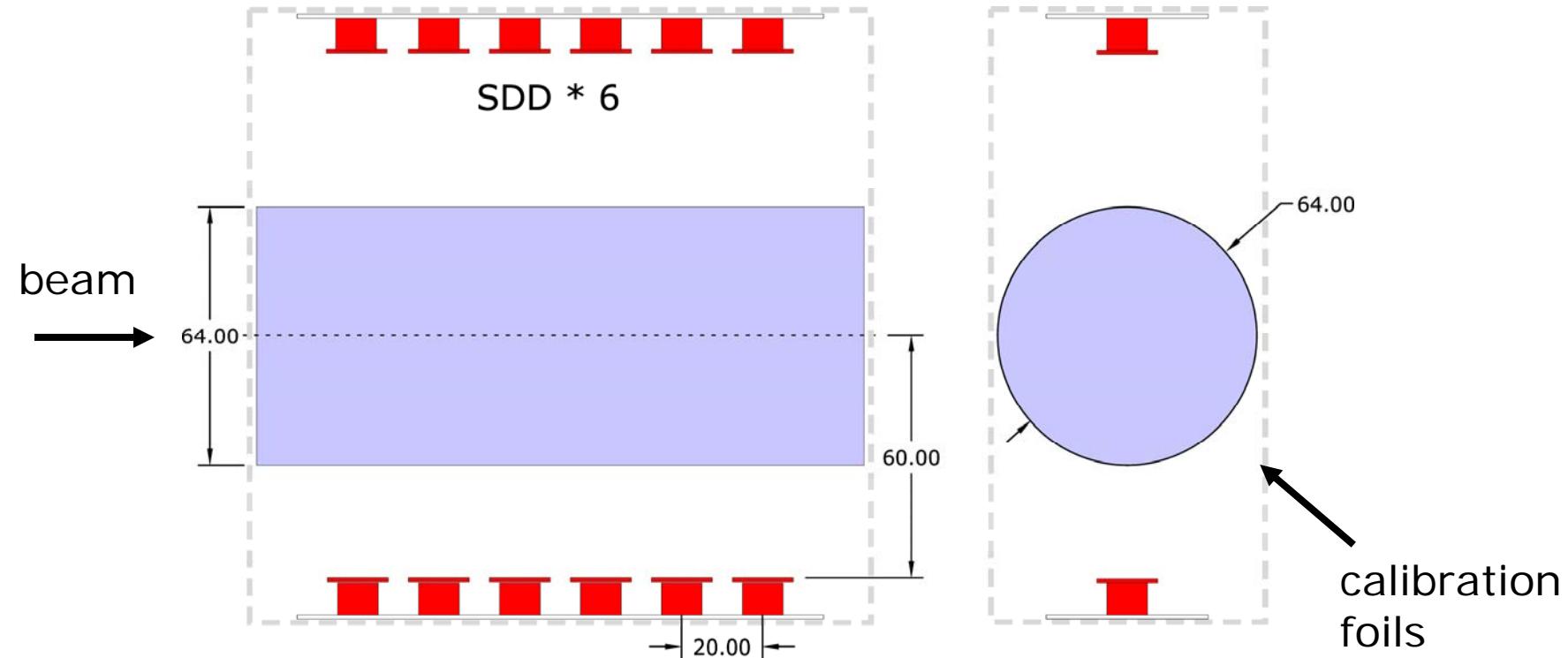


Target size :
D=20cm, L=15cm



SDD acceptance for 8 SDDs
= 0.17 %

Acceptance (for K-He3 target)



Target size :
D=6.4cm, L=15cm

SDD acceptance for 12 SDDs
= 1.54 %

1SDD当たりの立体角による増分は、6.6倍!

SDD 1module : 3800Euro

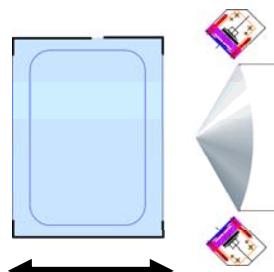
12SDD : 6M ¥en

24SDD : 12M ¥en

Acceptance

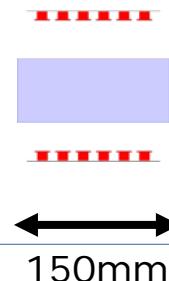
	中心からの 距離	SDDの 個数	acceptance	E570 と比べて
E570	9.43 cm	8	0.16%	-
He3-target	6 cm	6*2	1.54%	10倍
	6 cm	6*4	3.08%	20倍
	10 cm	6*2	0.72%	4.5倍
	10 cm	6*4	1.44%	9倍

He4 target
 $D=20\text{cm}$



He3 target
 $D=6.4\text{cm}$

acceptance大
Diameter小



150mm

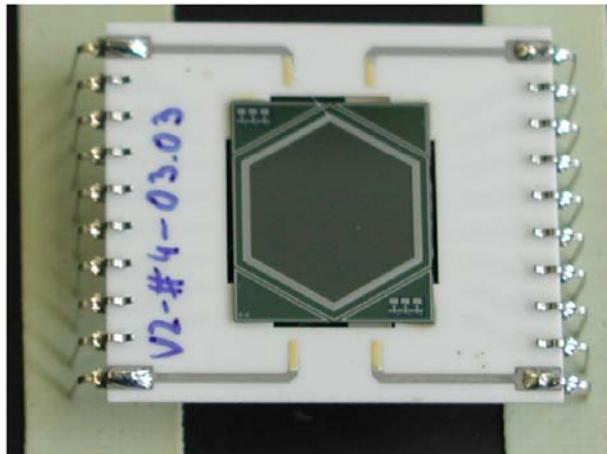
Summary

- K He3 X線の測定の提案 (Day-1)
 - 統計量はE570と同等(8SDDで20日分の統計)を目指す。
 - 静止K-数@K1.8BR beamline
 - E570実験(K5)と比べて、同等?
GEANTの結果と合わない...
もう少し検討が必要 (どのmomentumが良いか等)
 - SDDの立体角
 - targetの側面にy=6cmの場所に設置することで、1SDD当たり6.6倍となる
 - 6SDD*2setで、E570(@8SDD)の10倍
- E570(20日分の統計 for 8SDD)の~10倍

Spare

KETEK 100mm² SDD

E570

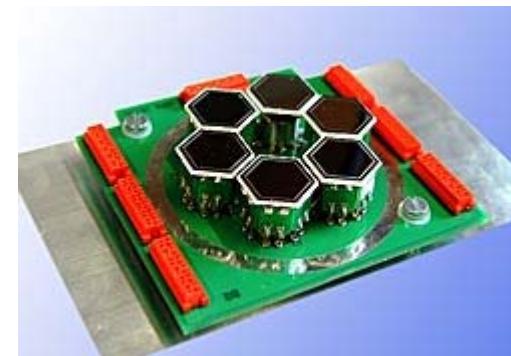


New

component

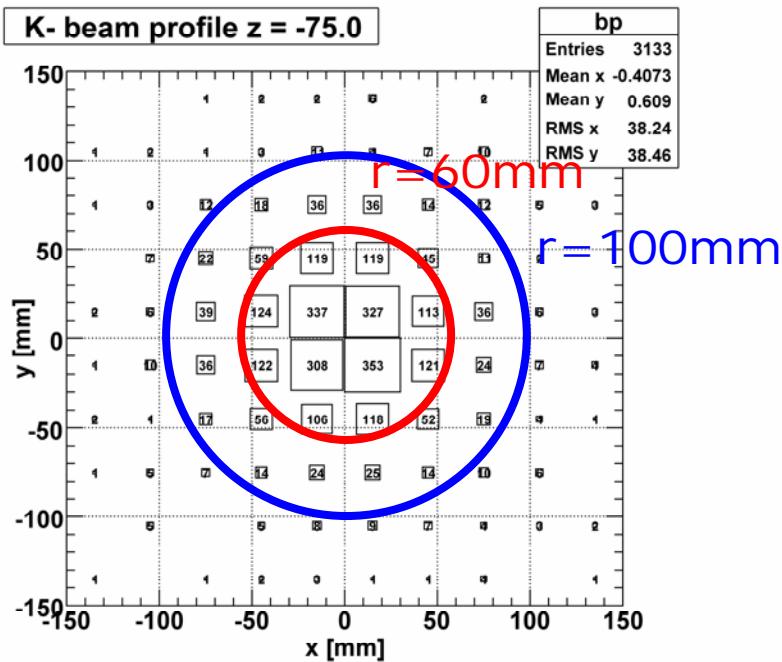


array



Beam profile

K : 50k generated (660MeV/c)



pi : 50k generated (660MeV/c)

