# J-PARC E17 実験:

"Precision spectroscopy of Kaonic Helium 3  $3d \rightarrow 2p$  X-rays"

# 実験申請課題技術評価委員会 (FIFC) 資料

# 目 次

1	本実験の概要 (J-PARC E17)	<b>2</b>				
	1.1 E15 実験との関連	2				
	1.2 DAY-1 実験	2				
<b>2</b>	ビームライン	4				
	2.1 ビーム中心運動量の選択	4				
	2.2 $\pi^{-}$ 絶対強度 (K/ $\pi$ 比)	4				
3	実験装置	6				
	3.1 実験装置の概要	6				
	3.2 減速材	7				
	3.3 入射 K <sup>-</sup> ビーム検出	8				
	3.4 崩壞荷電粒子検出	9				
	3.5 X線検出	9				
	3.6 ヘリウム3標的	11				
4	データ収集システム (DAQ システム)	13				
<b>5</b>	予算状況	13				
6	実験組織	15				
7	7 安全上の問題に関して					

## 1 本実験の概要 (J-PARC E17)

本実験は、K 中間子ヘリウム 3 原子の最終軌道 (2*p*) のシフトを ~2 eV の精度で決定す ることを目的とする。K 中間子ヘリウム 3 原子は、液体ヘリウム 3 を標的とした静止 K<sup>-</sup> 反応を用いて生成し、その脱励起過程から放出される  $3d \rightarrow 2p$  X 線を高分解能 X 線検出 器によって測定し精密分光を行う。ここで必要となる具体的な実験手法の本質的な部分 は、2005 年末に行った KEK-PS E570 実験において確立されており、実験遂行にあたっ て原理的問題は存在しない。

本実験は、PACによる審査によって物理的意義が認められたものであり、J-PARCでのDAY-1実験としてステージ1の認定を受けている。

## 1.1 E15 実験との関連

本実験 E17 は、E15 実験 "A search for deeply-bound kaonic nuclear states by in-flight  ${}^{3}\text{He}(K^{-},n)$  reaction" と深く関連している。いずれの実験も、違う角度からではあるが、K 中間子と原子核の相互作用を研究しようとするものであり、必要となる実験装置面でも 共通する部分が多い。また、多くの実験協力者が E15 とオーバーラップする。このため、 共通する部分を共同で開発すれば、効率的な実験の実施が可能となる。以下に両実験の共 通/相違部分を下表にまとめ、本文では相違点に的を絞った記述を行う。

	本実験 E17	E15			
反応	静止 K-	In-flight $K^-$			
二次ビームライン	K1.8BR				
二次ビーム運動量	$0.75~{ m GeV/c~K^-}$	$1.0 \ {\rm GeV/c} \ {\rm K}^-$			
入射ビーム検出	(静止 K) ビームライン検出器群	ビームラインスペクトロメーター			
標的	液体ヘリウム 3 (~500 cm <sup>3</sup> )				
崩壞荷電粒子検出	円筒型検出器システム (CDS)				
磁場	無し	有り (ソレノイド電磁石)			
X線検出	シリコンドリフト検出器 (SDD)	-			
(前方)中性子検出	_	中性子カウンター			

## 1.2 DAY-1 実験

本実験は、実験の性質上、非常に短時間で終了することが期待される。プロポーザルに おけるビームタイム要求は、

	K1.8BR の場合	(K1.1の場合)
プロダクション (最大強度: 30GeV-9µA)	3.5 日	(2日)
コミッショニング	10 日	(10日)

とした。これは、ビーム強度が一桁弱い場合においても、一ヶ月程度(35日(K1.8BR)/ 20日(K1.1))でデータ収集が可能であることを意味し、ビームタイム初期における低ビー ム強度下においても実験可能である。従って、我々は、本実験(E17)を"DAY-1"実験とし てE15実験の直前に同ビームラインで行うことを提案した。但し、上記のコミッショニン グとは、本実験の検出器系に対するものであり、ビームライン調整期間は別途必要となる 事は、注意しなければならない。特に、全く新規の、最初のビームラインチューニングと なる場合(入射ビームの中心運動量測定・エミッタンス測定・K/π比の最適化・K<sup>+</sup>を用 いた静止Kの調整等)、経験上少なくとも3週間程度のビームラインスタディが必要であ る。また、新規ビームラインの場合には、計算に乗らない想定外のパイオン軌道などが見 いだされる事もしばしばあり、このようなビームライン本体に上流の改良を伴わなければ ならないような不具合が見いだされた場合は、例外として扱う必要がある。

## 2 ビームライン

本実験のプロポーザルでは、K1.1ビームラインの使用も視野に入れ、K1.8BR と K1.1 の両方に対する収量見積もりを行ったが、現在、DAY-1実験開始時には K1.8・K1.8BR の 2本のビームラインが建設される予定となっている為、我々は (E15 実験も含め)K1.8BR を用いるものとして準備を進めている。

## 2.1 ビーム中心運動量の選択

表1に予想される K1.8BR の性能を示す。図1には、入射 K<sup>-</sup> の運動量を関数とした、 スピル<sup>1</sup>あたりの静止 K<sup>-</sup> の収量の計算結果を示す。最終フォーカス点 (FF) における入射 K<sup>-</sup> ビーム収量は、Sanford-Wangの式とシミュレーションコード TURTLE で計算し、<sup>3</sup>He 標的 (15cm 長、6.4cm $\phi$ ) に静止する割合は、(TURTLE で求めたビームプロファイルと運 動量バイトを仮定した) モンテカルロシミュレーションから求めた。結果、750MeV/*c* に おいて最大収量 ~900 イベント (/スピル) が得られ、本実験においては入射 K 中間子ビー ムの中心運動量として 750MeV/*c* 付近を用いる。図から見て取れるように、E570 で採用 した 650MeV/*c* 入射からの K の収量には大きな差は無い。運動量を上げると、減速材等 で、必要となる空間スペースが大きくなる。このため、実際の運動量の詳細決定は、架台 やケーブルの取り回し等の詳細な詰めを待って行う。

最大運動量	$[\mathrm{GeV}/c]$	1.1
ビームラインの長さ	[m]	27.573
アクセプタンス	$[msr \cdot \%]$	2.5
運動量バイト	[%]	$\pm 2.5$
<i>K</i> ⁻ 強度 [/スピル]	@ FF	$0.19 \times 10^6$
$K/\pi$ 比	@ FF	12.6

表 1: K1.8BR ビームラインの仕様 (preliminary)。 $K^-$  強度及び  $K/\pi$  比は、Phase-I (30GeV-9 $\mu$ A) におけるビーム運動量 0.75GeV/cに対する見積もり (但し、"クラ ウド  $\pi$ " による効果は含まれていない)。



図 1: K1.8BR ビームラインにおける、スピ ル当たりの静止 *K*<sup>-</sup> 収量の計算結果

## 2.2 $\pi^-$ 絶対強度 (K/ $\pi$ 比)

E570実験では、X線エネルギー較正を、K<sup>-</sup>ビームに混在する最小電離損失粒子 (MIPS) である π<sup>-</sup> により、ビームライン上に置かれたチタン及びニッケル箔を通過する際に生成 する特性 X線をエネルギー指標として使用している。この手法は、in-situ でのエネルギー 較正が可能であり、ゲイン等の長期ドリフトに強く、数 eV 程度の精度を目指す為には必

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>スピル間隔:3.53[sec], フラットトップ:0.7[sec]

要不可欠である。このため本実験でも、同様の手法を適用する。従って、本実験の場合に は K/ $\pi$ 比が良い事よりも、むしろコントロールされた、ある程度の $\pi$ の混入が必要とな る。後述するように、TURTLEで求めた  $\pi^-$ の広がり及び本実験のセットアップを考慮に 入れた詳細な見積もりによると、 $\pi^-$ の絶対強度はスピル当たり約0.25×10<sup>6</sup>必要とする。 従って、上記の K<sup>-</sup> 強度を仮定すると、本実験においては K/ $\pi$ 比~0.75 程度が好ましい。 表1の通り、計算結果の K/ $\pi$ 比は一桁以上大きいが、TURTLE ではいわゆる"クラウド  $\pi$ "は見積もる事が出来ないので、この計算結果よりは K/ $\pi$ 比は小さいと考えられるが、 本実験で必要な量であるかどうかは現時点では判断できない。しかしながら、この比は例 えばセパレータ電圧等で調整可能であり、本質的な問題とはならない。

## 3 実験装置

### 3.1 実験装置の概要

E17 実験における標的周辺の概略図を図2に示す。図のように、本実験セットアップは、 減速材、標的、及び粒子検出システムによって構成され、粒子検出システムは、Kが標的 中に止まった事を保証する為の入射ビーム検出および2次荷電粒子検出 (CDC) と、X 線 検出の3パートに分類できる。

以下ではまず、精密分光の鍵となる実験手法及び装置について簡単にまとめ、後に実験 装置の詳細について述べる。



図 2: E17 実験における標的周辺の概略図

#### 高分解能 X 線検出器

本実験では、E570と同様に、X線分光実験においてこれまで広く用いられてきた Si(Li) 型シリコン検出器の代わりに、新たに開発された X 線検出器「シリコンドリフト検出器 (SDD)」を使用する。これにより、エネルギー精度が向上し (FWHM 300eV(Si(Li)) → 180eV(SDD))、薄いアクティブレイヤー (4mm(Si(Li))→260µm(SDD)) によりソフトコン プトン起因のバックグラウンドに対して強い検出器となった。

#### 標的内静止事象の選択

入射 K 中間子と K 中間子原子生成後の崩壊に伴い放出される荷電粒子を飛跡追跡する ことで反応点を再構成し、標的以外で反応した事象を除くことで、バックグラウンドを低 減する。さらに、標的入射直前の K 中間子の速度と反応点の関係から、静止事象のみを 積極的に選択する。この手法により、前実験 (E570) においては、S/N 比~8 を実現した (過去の実験に対して約 10 倍の改善)。

#### ビーム励起による特性 X 線を用いたエネルギー較正

エネルギー較正には、入射 K<sup>-</sup> ビームに混在した  $\pi$  中間子<sup>2</sup>が励起するチタン及びニッ ケル箔からの特性 X 線を用いる。目的の K 中間子へリウム原子 3d  $\rightarrow$  2p X 線のエネル ギーが ~6.4keV であるのに対して、チタン及びニッケルの K $\alpha$  線のエネルギーは、これ を挟むように 4.5keV(Ti) と 7.5 keV(Ni) に位置しているため、理想的な in-situ キャリブ レーションを実現する。3d  $\rightarrow$  2pX 線のシグナルと同時に較正データの収集するため、信 頼度の高いエネルギー較正となる。

E570 において、較正用データは、チタン及びニッケルの Ka線に対してそれぞれ、SDD 当たり1シフト(8時間)で約5,000 イベントずつ得られ、数シフト毎のエネルギー較正を可 能とした。そこで、本実験に対して、E570 から得られた K 殻電離断面積を用い、TURTLE で求めた K1.8BR における  $\pi^-$ の広がり及び本実験のセットアップ (標的・校正用 Ti/Ni 箔・SDD の配置)を考慮に入れ、較正用データの収量見積もりを行った。結果、本実験に おいては、スピル当たり約 0.25×10<sup>6</sup> の  $\pi$  入射によって、E570 と同程度の較正データを得 られることがわかった。

#### 3.2 減速材

入射 K<sup>-</sup> ビームを標的中に静止させるため、カーボン減速材を用いる。これには、E570 で用いた、密度~1.9g/cm<sup>3</sup>のカーボングラファイトブロックを再利用する。実験中、CDC 内部のアクセスは困難なため、図2のように、メインの減速材は CDC 内部、レンジカー ブ調整用の減速材は最上流に配置する。E570 では、660MeV/cの K 入射を行ったが、運 動量を上げる場合には、減速材を増やす必要が有る。しかしながら、減速材と言う意味で はその変更は大きな物ではない。ビームライン上のカウンターの物質量を考慮した上で の、必要なカーボン (メイン減速材 + 調整用減速材)の厚さは、入射ビーム運動量 650 / 700 / 750 (MeV/c) に対して、それぞれ、約 38 / 48 / 58 (cm) と予想される。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>数 eV 程度の精度を要求する際には、特性 X 線のエネルギーといえども、どのように電子軌道に空孔を 生成するかによるエネルギー変化が必ずしも無視できない。特に荷電粒子によって励起する場合、エネル ギー損失の大きさにわずかながら依存する。本実験は、最小電離損失を与える π 中間子起因の特性 X 線事 象のみを選択し較正に用いる。

### 3.3 入射 K<sup>-</sup> ビーム検出

基本構成は、E570と同様で、図2のように、最上流から、ルサイトチェレンコフカウ ンター、シンチレーションカウンター、及び、ドリフトチェンバーを配置する。

#### ルサイトチェレンコフカウンター (LC)

最上流にルサイトチェレンコフカウンター (LC)を設置し、トリガーレベルで入射ビームの K/ $\pi$  識別を行う。識別効率向上のため二台の LC を用いる。二台の LC は、E570 で使用した屈折率 n=1.5、サイズ 20 × 20 × 5.5cm のものを再利用する。ルサイトチェレンコフは、650MeV/cの K でも既に多少 K に対して感度を持つ為、その配置には、多少の工夫が必要となる。より高い運動量入射を採用する事が確定すれば、最近開発された高屈折率型のアエロジェル採用も視野に入れるが、その読み出しは技術的に確立しており、これも本質的な問題とはならない。

#### シンチレーションカウンター (T1, T0)

シンチレーションカウンター T1 は、トリガーにおけるビーム決定のために用いる (defining counter)。メイン減速材の直後に配置するシンチレーションカウンター T0 は、十分に 減速された K<sup>-</sup> のエネルギー損失を ADC 情報から得ることによって、in-flight K<sup>-</sup> 事象と の選別に用いる。

T1 は、E570 で使用したものを再利用する。T0 は、CDC の中に配置するため、光電子 増倍管 (PMT) が CDC と干渉しないよう上流方向に 90 度曲がった特殊な形のライトガイ ドをもつ両読みのプラスティックシンチレーションカウンターとして制作する。高計数に 対応するため (水平方向に)3 セグメントに分割、PMT はブースター付きの 3/4 インチ管 を用いる。

#### ビームラインドリフトチェンバー (BLC)

標的の直前に配置されたビームラインドリフトチェンバー (BLC) は、滅速された K 中間 子の飛跡を標的直前でトラックするために用いる。BLC は、CDC 筒中 (直径 30cm 以内) に インストール可能な小型のドリフトチェンバーでなければならない。標的の直径は 6.4cm と小さく、また標的までの距離は~8cm と短いことから、有効面積 8 × 8cm<sup>2</sup>、2.5mm ピッ チ、8 面 (xx'yy'xx'yy') の小型ドリフトチェンバーを制作する。ASD カード及び読み出し回 路は、E15 実験の最下流のビームラインチェンバーで使用するものを共用する (COPPER システム)。

#### ビーム VETO カウンター

In-flight イベントをトリガーレベルで除くため、最下流にビーム VETO カウンターを 配置する。E570で使用した、サイズ 31.5×31.5×1.0cm のプラスティックシンチレーター を再利用する。

#### 3.4 崩壊荷電粒子検出

反応点を再構成するための崩壊荷電粒子の飛跡追跡には、E15 で制作する円筒型検出 器システム (CDS)を用いる。CDS は、ソレノイド電磁石、その内部に設置される円筒型 ドリフトチェンバー (CDC)、CDC を取り囲むように設置されるトリガーホドスコープ (CDH)、及び CDC 内部に設置する荷電粒子 VETO 用シンチレーターによって構成され た複合検出器群である。この崩壊荷電粒子検出器系は、E15 実験と共同で開発を進める。 (CDC 及び CDH に関する詳細は E15 の同 FIFC 資料を参照。)

#### 円筒型荷電粒子 VETO カウンター

円筒型荷電粒子 VETO カウンターは、E15 実験において、CDC の入り口から標的まで の間における、入射 K 中間子崩壊に起因した荷電粒子の VETO を目的とした、厚さ 1cm の円筒型プラスティックシンチレーションカウンター群である。本カウンターは、CDH に 対してトリガーレベルで VETO を行う。一方 E17 では、同区間に、減速材及びビームラ インカウンター群を配置するため、入射ビームの崩壊だけでなく、これらの物質による散 乱や反応によって荷電粒子が大量に放出される。これらのバックグラウンドの除去を目的 とし、本カウンターを共用する。信号は、シンチレーターに掘られた溝に「Wave length shifting fiber」を埋め込み、これを電磁石外部に引き出し、マルチアノード光電子増倍管 を用いて読み出される。

#### CDS 上流部分の空間的制約について

CDS 上流部分は、多チャネルの検出器が CDC 中心付近に設置されるため、空間的な余裕が少ない。さらに CDC 内側と検出器のすき間を用いて、内部の検出器への配線を通す必要があるが、その数はビームライン検出器系の 28本のみであるから、問題とはならない。また、CDC/CDH へのケーブルは、電磁石前後の蓋を開けて使用可能であるため、そこから配線できる。

一方、既に述べたように、E17の直後にE15を行う予定である。このE15における、" 磁場+CDCシステム"を用いた運動量測定の絶対値較正には、既知の単色荷電粒子が必 須である。そこで、静止K+のKµ2崩壊からの単色µ+が有用であるため、E15において も、静止Kのためのセットアップが必要となり、本実験セットアップをそのまま運動量絶 対値較正用のセットアップとして使用できることが望ましい。このためには、電磁石の蓋 をした状態で、ビームライン検出器系とCDC/CDHのケーブルが空間的に収まる事が必 要である。今後、この空間的制約をクリアすべく、十分な検討を行う。

#### 3.5 X線検出

X線検出器には、KEK-PS E570実験において使用したものと同様の、シリコンドリフト 検出器 (SDD)を用いる。SDD は、図3のように、<sup>3</sup>He 標的セルをサイドから見るように、 真空容器中に配置する。E570 同様、サポート治具を通して液体窒素温度に冷却される。



図 3: X線検出器・プリアンプ・ケーブル配線・較正用フォイルの配置



図 4: KETEK SDD プロトタイプ (100 mm<sup>2</sup>):E570 で使用



SDDスリムラインコンポーネント



図 5: KETEK 100 mm<sup>2</sup> VITUS 図 6: KETEK カスタマイズ VITUS SDD アレー

#### シリコンドリフト検出器 (SDD)

E570 で使用していた SDD は図4のようなプロトタイプ版であったが、最新のパッケージは図5のようにモジュール化されており、図6のように集積可能となっている。このため、ビームハローが少ないと予想される領域に、より立体角を稼ぎやすい位置に高密度実装が可能となる。本実験では、新しいタイプの4SDD パッケージ版を2台使用する。

一方、現在、正常動作するプロトタイプ版 SDD は、プリアンプとセットで12 台所有している (内3台は共同実験者の所有) ため、本機を使用することも可能である。(但し、新しい物が確保できた場合に、このプロトタイプもつぎ足すことは、読み出しの空間的制約からあまり現実的ではない。)

#### プリアンプ

E570 実験では、SDD 使用が初めてと言う事も有り、プリアンプの外部制御がしやすい ように、プリアンプは真空の外に置いた。本実験の場合には、空間的制約から、不可避的 に真空内に設置せざるを得ない。すでに十分の経験を有しているので、この際、プリアン プの外部制御の自由度は重要ではない。プリアンプカード自体も必要であればモールド等 を施す事も可能である。より技術的問題としては、真空中でどのようにプリアンプの温度 コントロールするかが挙げられるが、これもテストベンチで十分に試験する事が可能であ り、原理的な問題とはならない。むしろ、アンプする前の微弱なシグナルの引き回し距離 が減る事により、より安定した分解能の良いデータ収集が可能であると考えられる。

#### シェイピングアンプ

プリアンプ後のシグナルは、現在我々が所有している (E570 で使用した) シェイピング アンプ「CAEN Spectroscopy Amplifier N568B」を使用する。16 チャンネルインプット をもち、CAENET により外部からの操作が可能である。本機は、真空容器のシグナル取 り出しポートのすぐ近くに設置する。

#### 3.6 ヘリウム3標的

液体ヘリウム3標的はE15実験と共同開発を行う。ヘリウム標的に関する液化方法、開 発状況等の詳細は、E15実験のFIFC資料と重複するので、ここでは省略する。図7にE17 実験に使用する液体ヘリウム3標的の構成を示す。本実験では、測定するX線の減衰を考 慮しX線検出システムを標的装置内に組み込む。そこで、E15実験用よりも大きな直径 25 cmのCFRP 真空容器と直径 20 cmの放射シールドを用いる。

#### 熱流入の見積もり

E570実験ではノイズを軽減するために、真空容器外部に配置したプリアンプと中のSDD を最短ルートで結線する必要があり、放射シールドの標的容器に近い位置に穴を空け、そ こからハーメチックを通して配線をした。これにより0.16 W であった標的の1K 部分への 熱流入は0.48 W まで増加した。本実験でもそれと同等の熱流入が予想されるので、E17 実験での1K タンクの温度は1.4 K、ヘリウム3 熱交換器から下流までの熱流入は0.25 W と見積もられる。E15の資料と同様の計算により熱交換器内のヘリウム3の温度は1.5 K となり、E15実験に比べて熱流入は増加するが、冷凍器は液化するには十分な温度まで熱 交換器を冷やすことができる。更に、本実験では SDD だけではなくプリアンプも真空容 器中に入れる予定なので、信号を十分長いケーブルを使い標的下流より外部へ取り出すこ とが可能になり、また放射シールドに穴を空ける必要もなくなったため、1K 部分への熱 流入は0.3 W 程度まで軽減できる。



図 7: 液体ヘリウム標的の構成 (図中の SDD 及びサポート治具は、現在所有しているプロ トタイプ SDD を用いた場合のセットアップとなっている。)

## 4 データ収集システム (DAQ システム)

E17 実験の DAQ システムは、前述の通り測定器系が E15 実験に追加されるような構成 となっているため、E15 実験のシステムに対して必要なチャネルを追加した形で構成され る。E15 実験の DAQ システムは COPPER システムと TKO システムの混成であり、E17 実験も同様のシステムとなる。

追加されるチャネルのうち、ビームライン上のカウンター (TKO ADC 10 ch, TKO TDC 10 ch) の他は SDD 関係のものであり、SDD ADC (48 ch = ピークホールド (P.H.)型 32ch, Flash ADC 16 ch) と SDD TDC (8 ch) を合わせて約 100 チャネルである。これらに E15 実験でも使われるビームラインスペクトロメーター、CDS、中性子検出器関連の合計約 3,000 ch を加えたものが全読み出しチャネルとなる。

特に SDD 用の P.H. 型 ADC については、実験全体の分解能を左右する部分であるため、 同時にウイルキンソン型と逐次近似型のアナログ⇒デジタル変換器を用いることで相互 に検証可能であることを保障する。また、Flash ADC は主にパイルアップ事象の棄却に 用いる。

E570 実験でのデータに基づき期待されるトリガレートは 500 Hz 程度であるとすれば、 TKO + COPPER システムのデータ収集サイクル時間を考慮すると 85% 以上のライブ レートでデータ収集が可能となる。また、ゼロサプレス後の取得データは凡そ毎時 1.5 GB 程度となる。データは、光ディスクに書き出すと同時に、J-PARC カウンティングハウス 内と理研に設置したデータサーバーにネットワークを通して分散して保存し、冗長性を確 保する。

以上のうち、TKOを利用する部分に関しては既存の設備を利用し、テスト兼予備分を 含めた COPPER システムと、データサーバー関連を新規に購入する。

## 5 予算状況

E15 実験と共通セットアップに関しては、H17 年度から H21 年度の予定で認められて いる特定領域研究計画「マルチストレンジネス多体系の分光」(代表:永江知文)のうち研 究計画「K 中間子が拓く超高密度クォーク物質の研究」を基に準備を進めている。一方、 E17 実験に特化した予算について、別途申請を予定している。下表に、E15 との共有部分 を除いた、実験装置の概算見積を項目別に示す。

	個数	概算金額[千円]
X 線検出システム		
X 線検出器:4SDD array × 2 台 (プリアンプ含)	2	8,500
エネルギー較正用 チタン・ニッケル箔 (純度:5N%,10×10cm²)	4	1,200
	小計	9,700
標的システム		
CFRP(フランジ・キャップ等含)	2	950
放射シールド	1	600
最下流フランジ等	1	450
SDD サポート治具	1	500
クライオスタット改造費用	1	500
	小計	3,000
ビームライン飛跡検出器システム		
ビームラインカウンター T0	1	700
(小型) ビームラインドリフトチェンバー (BLC)	1	3,000
ビームライン検出器架台	1	1,000
	小計	4,700
DAQ システム (COPPER システム)		
クレート	2	900
メインボード	2	600
プロセッサー	3	450
Flash ADC カード	2	1,500
ウイルキンソン ADC カード	2	1,200
逐次近似 ADC カード	2	1,200
トリガモジュール	3	150
	小計	6,000
データーサーバー		
サーバー	2	800
ストレージ	2	1,800
大容量光学ディスク装置	2	200
ネットワーク機器	1	800
	小計	3,600
	合計	27,000

## 6 実験組織

本実験の組織は、世界の9つの大学・研究機関から38名の研究者によって構成されている。下記に、本実験のコラボレーションリスト<sup>3</sup>を示す。既に述べた通り、本実験の多くの実験協力者がE15とオーバーラップしており、測定器建設・<sup>3</sup>He標的開発等、共同開発を進めていく。現状における、機関別の役割分担を下記の通りである。

## コラボレーションリスト

G. Beer<sup>a</sup>, H. Bhang<sup>b</sup>, P. Buehler<sup>c</sup>, M. Cargnelli<sup>c</sup>, 千葉順成<sup>d</sup>, S. Choi<sup>b</sup>, C. Curceanu<sup>e</sup>, 福田芳之<sup>f</sup>, C. Guaraldo<sup>e</sup>, 花木俊生<sup>d</sup>, 早野龍五<sup>g,4</sup>, A. Hirtl<sup>c</sup>, 飯尾雅実<sup>h</sup>, M. Iliescu<sup>e</sup>, 石川隆<sup>g</sup>, 石元茂<sup>i</sup>, 石渡智一<sup>c</sup>, 板橋健太<sup>h</sup>, 岩崎雅彦<sup>f,h</sup>, P. Kienle<sup>c</sup>, J. Marton<sup>c</sup>, 松田 恭幸<sup>h</sup>, 大西宏明<sup>h</sup>, 岡田信二<sup>h,5</sup>, 應田治彦<sup>h,6</sup>, D. Pietreanu<sup>e</sup>, 佐久間史典<sup>h</sup>, 佐藤将春<sup>f</sup>, D. Sirghi<sup>e</sup>, F. Sirghi<sup>e</sup>, 鈴木祥仁<sup>i</sup>, 鈴木隆敏<sup>h</sup>, 竜野秀行<sup>g</sup>, 友野大<sup>h</sup>, E. Widmann<sup>c</sup>, 山崎敏 光<sup>g,h</sup>, H. Yim<sup>b</sup>, J. Zmeskal<sup>c</sup>

<sup>a</sup> ヴィクトリア大学 (カナダ)
<sup>b</sup> ソウル大学 (韓国)
<sup>c</sup> ステファンマイヤー研究所 (オーストリア)
<sup>d</sup> 東京理科大学
<sup>e</sup> LNF-INFN (イタリア)
<sup>f</sup> 東京工業大学
<sup>g</sup> 東京大学
<sup>h</sup> 理化学研究所
<sup>i</sup> 高エネルギー加速器研究機構

## 参加機関別責任分担

X線検出器:理化学研究所 - 東京大学 - ステファンマイヤー研究所 - LNF-INFN

円筒型検出器システム (CDS) : E15 実験 FIFC 資料 (実験組織の章) を参照

ヘリウム3標的:理化学研究所-高エネルギー加速器研究機構

(静止 K のための) 入射ビーム検出器群 : 理化学研究所

データ収集系:理化学研究所

<sup>3</sup>プロポーザル時のリストより新規に2名加わった。

 $<sup>^4\</sup>mathrm{Spokesperson}$ 

 $<sup>^{5}</sup>$ Technical coordinator

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Co-spokesperson

# 7 安全上の問題に関して

E15と共通の「可燃ガス」「高電圧」「放射性防護」「<sup>3</sup>He 標的」に関する安全対策については、E15の同 FIFC 資料を参照。